

詩

經

說

約

詩經說約卷之十九

太倉顧夢麟纂述

常熟楊 興叅訂

大雅三

說見小雅

大全朱子曰大雅非聖賢不能為平易明白○正大光明○

文王之什三之一

文王在上於昭于天周雖舊邦其命維新有周不顯帝命不特文  
王陟降在帝左右

賦也。於歎辭。昭明也。命。天命也。不顯。猶言豈不顯也。帝。上帝也。不時。猶言豈不時也。左右。旁側也。○周公追述文王之德。明周家所以受命而代商者。皆由於此。以戒成王。此章言文王既沒。而其神在上。昭明于天。是以周邦雖自后稷始。封平有餘年。而其受天命。則自今始也。夫文王在上。而昭于天。則其德顯矣。周雖舊邦。而命則新。則其命時矣。故又曰。有周豈不顯乎。帝命豈不時乎。蓋以文王之神在天。一升一降。無時不在上帝之左右。是以子孫蒙其福澤。而君有天下也。春秋傳。天王追命諸侯之詞曰。叔父陟恪。在我先王之左右。以佐事上帝。語意與此正相

似或疑恪亦降字之誤。理或然也。

疏義集傳受天命自今始。今字即文王孫子之今日也。或謂此  
為文王時。是不然。集傳首言文王既沒而其神在上。周邦之命  
以此而新。則命之新也。在今文王子孫之今日矣。大曰文王有  
德而為天人所歸。是為文王之受命。子孫蒙其福澤而居天下。  
斯正可見文王之受命。此詩以戒成王。則在成王時歌之。又可  
以此今字為文王時乎。○文王之德。充塞宇宙。貫徹古今。不以  
生歿而有間。故其神之臨於彼。即其德之顯於此。時者方應其  
期之謂。天運肇啟。曆數方來也。○此章首尾皆言文王與天為

一故成王得以君有乎天下。但帝字比天字為親切。左右字比上字為親切。陟降字比昭字為親切。蓋欲極其形容而推原其故。以辟曉之。故反覆申明。必至於此乃止也。

增釋許氏曰。自后稷始封。至文王即位。一千九百一十三年。武王即位。一千一百四十二年。滅商。一千一百五十六年。

大全華谷嚴氏曰。文王未嘗稱王。曰文王者。追稱之也。鄱陽董氏曰。朱漢上云。人之死。各返其根。體魄陰也。故降而在下。魂氣陽也。故升而在上。況聖人清明在躬。志氣如神。故其沒也。精神在天。與天為一。文王在上。尊降之辭也。於昭于天。歎其德之

昭明○上徹於天○與天同德也○問受天命如何○朱子曰○命如何  
受於天○只是人與天同○周自后稷以來○積仁累義○到此時人心  
奔趨○自有不容已○問文王陟降○曰○理是如此○若道真箇一上  
一下○則不可○慶源輔氏曰○文王在上○於昭于天○文王陟降○在  
帝左右○正與中庸所謂洋洋乎○如在其上○如在其左右之意同○  
蓋非貌說○實理然也○○疊城朱氏曰○此章之意○約言之而四句  
已足○惟周公告戒其君○言有盡而意無窮○故反覆申言之○其德  
之顯○即於昭之謂也○其命之時○即維新之謂也○其陟降○在帝左  
右○即文王在上之謂也○然於昭以言其神而不顯○又言其德何

也○其德之顯○自其在人者言之也○其神之昭○自其在天者言之也○

六帖德顯則取法為甚○近命時則垂裕為無窮○

麟按詩柄自炤通章然曰追述文王之德○明周家所以受命而代商者○皆由於此○以戒成王而不克言文王以德受命○便覺字字斟酌○既義云今指作詩時者是也○三四樓一二炤注相承而○不顯不承○分當開說○末二句又即首二句意○再加申歎○然維新意未完○故集傳補是以子孫蒙其云云○以足之要教○天法祖不言而皆為引端○即戒意亦寓雖謂詩柄意備本章者○又何不可○

也○集○傳○天○亦○叶○鐵○因○反○古○義○天○新○真○韻○時○叶○上○紙○反○右○叶○羽○已○  
反○古○義○紙○韻○亦○依○韻○兩○句○一○連○四○句○一○截○注○蓋○以○文○王○之○蓋○以○  
自○喚○下○是○以○字○非○推○原○語○可○以○不○用○  
○玩○豐○城○朱○氏○注○則○下○四○  
句○覆○說○上○四○句○也○但○上○四○句○順○說○下○四○句○倒○說○與○愚○說○又○稍○異○  
覺○集○傳○是○以○周○邦○益○以○文○王○等○虛○字○處○處○斤○兩○無○一○空○隙○  
○世○  
皆○言○朱○子○詩○集○傳○佳○然○或○問○何○處○最○佳○當○無○以○應○也○蓋○皆○由○不○  
能○細○心○體○會○耳○如○此○章○以○八○句○合○看○則○如○麟○前○說○亦○自○可○矣○以○  
四○句○一○截○法○求○之○而○乃○覺○豐○城○之○可○味○則○謂○上○順○下○倒○者○亦○斷○  
乎○不○易○也○詩○集○傳○雖○無○不○佳○然○此○等○當○尤○其○最○著○精○神○處○不○可○



草草讀過。○此章以八句合看。尚混帳。以四句一截看。方有頭緒。講書作義。理盡此矣。且朱子注諸經書。又不專為講書作義。如之何其可不體會也。

○疊疊文王。令聞不已。陳錫哉。周。庚文王孫子。文王孫子。本支百世。凡周之士。不顯亦世。

賦也。疊疊。強勉之貌。令聞。善譽也。陳。猶敷也。我。語辭。矣。且也。本。宗子也。支。庶子也。○文王非有所勉也。純亦不已。而人見其若有所勉耳。其德不已。故今既沒。而其令聞猶不已也。令聞不已。是以上帝敷錫於周。維文王孫子。則使之本宗百世為天子。支。

庶百世為諸侯。而又及其臣子。使凡周之士。亦世世修德與周匹休焉。

大全孔氏曰。適孽本餘。庶辟其枝也。士者。下至諸侯。及王朝公卿大夫。總稱。○黃氏曰。文王德澤廣及其臣士。非惟周召尚父。泰顛散宜生之徒。與周相為無窮。而其餘者。亦皆世守爵祿。世竭忠誠。以輔周家之子孫。○華谷嚴氏曰。使周之臣子。皆光明俊偉。其德甚顯。亦世世相傳。與周匹休焉。此述文王德澤之遠也。○廬陵彭氏曰。疊疊者。不已之體也。令聞。則不已之形見也。陳錫于周。子孫百世。仕者世祿。不已之效驗也。○豐城朱氏曰。

上章言文王之德之神。此章以下專言德者。周公告戒成王。固欲其法先王之顯德。保上天之顯命。非但欲其求之窈冥恍惚而已也。

麟按古義。已子紙韻。兩世字真韻。亦依韻。兩句一連四句一截。陳錫哉同。侯文王孫子者。言錫是福。於其孫子也。此處當讀住。下又頂鍼前句。衍出本支重百世意。凡周二句亦重。亦皆與。疊疊不已。相關不顯。云德者。即前章注。則其德顯矣。之德字顯。字故大金嚴注最當。黃彭說稍異者。世德則自世祿。世官永享。熟代理亦不易也。本注文王非有所勉等。是推原解。非語氣。維

文王孫子下亦少一頓接不可依不曰子孫曰孫子者便頓非他也。

○世之不顯厥猶翼翼思皇多士生此王國王國克生維周之積濟濟多士文王以寧。

賦也猶謀翼翼勉敬也思語辭皇美楨榦也濟濟多貌○此承上章而言其傳世豈不顯乎其謀猷皆能勉敬如此也美哉此衆多之賢士而生於此文王之國也文王之國能生此衆多之士則足以爲國之榦而文王亦賴以爲安矣蓋言文王得人之盛而宜其傳世之顯也。

嚴緝多士為國之楨榦。牆侍榦而立。國恃人而立。○釋詁云。楨。翰儀榦也。舍人云。楨。築牆所立兩木也。王后維翰。及維周之翰。傳皆云榦也。疏云。榦者。築牆所立之木。然則楨也。翰也。榦也。一物也。字當作榦。傳寫誤作幹。鄭以此為幹事之臣。失之矣。疏義注此。承上章而言者。承上章專以人臣之世言也。多士。即今日傳世之多士。文王之國。亦余月文王子孫之國也。○疏注兩此字。可見此文王亦以其今日在天之神言。○  
○大全安成劉氏曰。注其傳世。其謀猷。兩其字。皆指周士。○  
麟按此章亦當依韻。兩句一連。四句一截。說思皇多士。生此王。

國○正○是○世○之○不○顯○厥○猶○翼○翼○二○句○說○到○着○落○處○也○讀○住○王○國○光○  
生○以○下○又○以○贊○美○其○有○用○而○足○寧○文○王○之○神○另○一○套○話○大○約○八○  
句○為○兩○截○者○各○四○句○為○一○套○而○又○彼○此○回○環○說○詩○未○有○出○範○圍○  
者○聚○岡○乃○欲○前○章○於○二○句○截○此○章○一○句○截○皆○非○是○○釋○詁○云○楨○  
翰○儀○榦○也○者○注○曰○儀○表○亦○體○榦○又○古○義○云○按○楨○榦○相○似○而○實○有○  
異○費○樵○峙○乃○楨○榦○兩○舉○之○知○其○非○一○物○也○書○傳○謂○題○曰○楨○傍○曰○  
榦○疏○謂○楨○當○墻○兩○端○者○榦○在○墻○兩○邊○者○其○說○確○矣○則○此○解○愚○於○  
之○屏○之○翰○句○已○及○之○

○穆穆文王、於緝熙敬止、假哉天命、有商孫子、商之孫子、其棣不

億上帝既命侯于周服

賦也。穆穆深遠之意。緝績熙明。亦不已之意。止語辭假太麗。數也不億。不止於億也。侯維也。言穆穆然文王之德。不已其敬如此。是以大命集焉。以有商孫于觀之。則可見矣。蓋商之孫子其數不止於億。然以上帝之命集於文王。而今皆維服于周矣。疏義凡人內不敬。外不莊。則必輕躁而淺露。深遠之意。准不顯焉。恭者有之。穆穆以盛德氣象言。敬則指言其德之實也。緝者緝此敬。熙者熙此敬。文王非有意緝熙之純。亦不已。自有不能已。滿此聖德之極致。聖學之極功。凡其所以昭於天。聞於人。

者皆由不已其敬而致然爾。○此詩專戒成王。所謂福者皆以今日受福言。故陳錫哉周。驗於君臣傳世之餘。假哉天命。驗於商孫子來臣之日。文王之福澤。而子孫受之。是受天命自今始也。○以此證之。則謂其命維新為文王時者。益見其不然矣。○大金孔氏曰。此作在成王之時。從後見其歸周。故推本而歸美之耳。

麟按此章亦在四句截通解欲于一句或三句截者。斷非是。但此詩七章不獨每章首尾連環。另為一體。而凡四句截處亦多含吐不盡。必俟後四句頂鉗。接下以相足成之。如文王孫子王



國克生。及此章之商之孫子。後章之厥作裸將。上天之載。尤最顯然者。故曰四句截者。亦只於此處一頓意。仍藕斷絲聯。一章之詩。必為一意。而段落分寸。則有界畫。勿徇俗說。傷其正體也。古義止子。紙韻億服。職韻依此轉折。服集傳叶蒲北反。○侯服于周。天命靡常。殷士膚敏。裸將于京。厥作裸將。常服黼冔。王之董臣。無念爾祖。

賦也。諸侯之大夫。入天子之國。曰某士。則殷士者。商孫子之臣。屬也。膚。美敏疾也。裸。濯也。將。行也。酌而送之也。京。周之京師也。黼。黼裳也。冔。殷冠也。蓋先代之後。統承先王。修其禮物。作賓。

於王家時王不敢變焉而亦所以為戒也。王指成王也。蓋進也。言其忠愛之篤。進進無已也。無念猶言豈得無念也。爾祖文王也。言商之孫子而侯服于周。以天命之不可常也。故殷之士助祭於周京而服商之服也。於是呼王之蓋臣而告之曰。得無念爾祖文王之德乎。蓋以戒王而不敢斥言。爾謂敢告僕夫云爾。劉向曰。孔子論詩。至於殷士膚敏。裸將于京。喟然歎曰。大哉天命。善不可不傳於後嗣。是以富貴無常。蓋傷微子之事周而痛殷之亡也。

歐義詩人既先引商王子孫以戒成王。又引商之衆士以戒周

之羣臣以謂殷之衆士乃服其服而來助周祭猶服其殷服者見其亡國之故臣也。

呂記董氏曰常服則不變其服矣不變其服存商制也。

嚴緝疏曰此舉裸將以表祭事見殷士助祭耳不必專助裸將其作裸將也服殷之常服黼裳而尋冠也○祭統云祭有三重馬獻之屬莫重於裸郊特性又云既裸然後迎牲是裸為祭祀之始故為重也。

疏義假我天命固為可喜而天命靡常又可畏也然則觀諸殷士而知彼所以失天下之故可不思念文王而知我所以得天

下之故哉。所以承上章之緝熙而起下章之修德也。  
大全孔氏曰：小宰云：凡祭祀贊裸將之事，以將為送，言灌時送爵行之也。於禮，王正裸，后亞裸，而殷士助祭行灌鬯耳。○華谷嚴氏曰：雒誥王入太室裸，謂以圭瓚酌於爵以獻尸，尸受酒不飲，灌於地，故謂灌裸灌。古字通用。宗廟有裸，天地大神不灌。○董氏曰：黼黻於裳，雖章數不同，皆以黼為裳。○孔氏曰：祭服不止於黼，舉一章以表之耳。○華谷嚴氏曰：黼裳，商周所同，黼裳而冠，則商之制也。○毛氏曰：夏后氏曰收，周曰冕。○九峯蔡氏曰：修其先王典禮文物，不使廢壞，以備一王之法也。賓以客。

禮遇之也。○慶源輔氏曰、殷士雖膚敏、而裸將于周京、天命所  
在、不敢違也。此盛德之事、漢唐以下皆不及矣。夫以殷士服殷  
之服、而助祭於周焉、最可念也。最可警也。故於此呼王之蓋臣  
而告之、使念文王之德焉。劉向所述孔子之言、使人讀之憂思  
慘怛、有不能堪者。蓋孔子乃殷後、而向亦宗室也。○西山真氏  
曰、以商之孫子而為周之諸侯、以商之美士而奔走周廟之祭、  
天命何常之有哉。成湯惟其仁也、故天命歸於商、紂惟其不仁、  
故天命轉而歸周也。

古義禮記云、殷人冔而祭、又曰、殷人冔而葬。蔡邕云、故冔冔皆

以三十升漆布為殷、廣八寸、長尺二寸、加爵冕其上、周黑而赤、前小後大、殷黑而微白、前大後小、夏純黑而赤、前小後大、皆有收以持筭、

麟○按○此○章○亦○四○句○截○京○集○傳○叶○居○良○反○古○義○常○京○陽○韻○尋○祖○虞○頡○也○上○四○句○從○商○孫○子○說○到○殷○士○之○裸○將○下○四○句○又○接○言○殷○士○之○裸○將○而○表○其○所○服○以○望○念○祖○於○蓋○臣○雖○本○戒○王○而○殷○士○王○臣○為○相○因○以○類○廬○陵○說○亦○有○當○

○無念爾祖、聿修厥德、永言配命、自求多福、殷之未喪師、克配上帝、宜鑒于殷、駿命不易、

賦也。幸發語辭。永長配合也。命。天理也。師。衆也。上帝。天之主宰也。駿。大也。不易。言其難也。○言欲念爾祖。在於自修其德。而又常自省察。使其所行無不合於天理。則盛大之福。自我致之。有不外求而得矣。又言殷未失天下之時。其德足以配乎上帝矣。今其子孫乃如此。宜以為鑒。而自省焉。則知天命之難保矣。大學傳曰。得衆則得國。失衆則失國。此之謂也。疏義此詩凡八言命。此幸命字。獨以天理言。餘皆以福祿言。通解法祖鑒殷。雖是兩段。末句亦見得不容於不修德以法祖意。

講意法祖以永周之福。鑒殷以免殷之禍。  
麟按此與下章亦俱在四句截此兩段。由法祖說到鑒殷。下兩  
段復由鑒殷說到法祖。亦是迴文意也。無念爾祖。既承上文自  
當姑就蓋臣說。以不失不敢斥王之意。商者契所封之地。後湯  
以為代號。至盤庚遷殷。張守節云。自湯已下。號商。至盤庚改號  
曰殷是也。然詩言商又言殷者。恐是偶然。屬筆不必有意。古義  
謂言商主世系。言殷據亡國。綴非不精。要大明白。彼殷商。殷商  
之旅。兩字並舉者。又何解邪。禍集傳亦叶筆力。及古義德福。職  
韻。帝易實韻。



○命之不易、無道爾躬、宣昭義問、有虞既自天、上天之載、無聲無臭、儀刑文王、萬邦作孚、

賦也、過、絕、宣布昭明、義、善也、問、問通有、又通虞、虞、載、事儀象、刑、法、孚、信也、○言天命之不易、保、故告之使無若紂之自絕於天、而布明其善譽於天下、又度殷之所以廢興者而析之於天、然上天之事、無聲無臭、不可得而度也、惟取法於文王、則萬邦作而信之矣、○子思子曰、維天之命、於穆不已、蓋曰、天之所以為天也、於乎不顯、文王之德之純、蓋曰、文王之所以為文也、純亦不已、夫知天之所以為天、又知文王之所以為文、則夫與天同德

者可得而言矣。是詩首言文王在上，於昭于天。文王陟降，在帝左右，而終之以此，其旨深矣。  
疏義善舉，猶二章所謂令聞也。宣而昭之，亦欲如文王之不已也。

大全慶源輔氏曰：文王之詩七章，以一章言之。首尾只是言文王與天為一，以一篇言之。首尾亦是言文王與天為一。但首章則專說文王，末章則欲成王之法文王耳。○新安胡氏曰：此篇首言文王陟降在帝左右，終言天無穢臭，儀刑文王，天其文王乎。文王其天乎。○安成劉氏曰：天高在上，而文王之神亦在上。

帝為天之主宰，而文王之神則升降乎帝之左右，是天帝所在，即文王所在也。何以知文王之能然哉？以其與天同德而已。天之德於穆不已，所以為天。文王之德純亦不已，所以為文。於穆不已者，天之誠也。純亦不已者，文王之誠也。是文王之德即天之德。儀刑文王，即儀刑於天也。天與文王一而已矣。

通解儀刑用力字，字者心悅誠服之謂。

六帖上天之事事字，渾說或以禍福興亡言，則可度思矣。

麟按集傳躬叶姑弘反。天亦叶鐵因反。其叶初尤反。孚叶房尤反。乃無一正音亦奇。

文王七章章八句

東萊呂氏曰。呂氏春秋引此詩。以為周公所作。味其詞意。信非周公不能作也。○今按此詩一章言文王有顯德。而上帝有成命也。二章言天命集於文王。則不唯尊崇其身。又使其子孫百世為天子諸侯也。三章言命周之福。不惟及其子孫。而又及其羣臣之後嗣也。四章言天命既絕於商。則不惟誅罰其身。又使其子孫亦來臣服於周也。五章言絕商之禍。不惟及其子孫。而又及其羣臣之後嗣也。六章言周之子孫臣庶。當以文王為法。而以商為監也。七章

又言當以商為監而以文王為法也。其於天人之際興亡之理。丁寧反覆至深切矣。故立之樂官。而因以為天子諸侯朝會之樂。蓋將以戒乎後世之君臣。而又以昭先王之德。於天下也。國語以為兩君相見之樂。特舉其一端而言耳。然此詩之首章言文王之昭于天。而不言其所以昭次章言其令聞不已。而不言其所以聞。至於四章然後所以昭明。而不已者。乃可得而見焉。然亦多詠歎之言。而語其所以為德之實。則不越乎敬之一字而已。然則後章所謂脩厥德而儀刑之者。豈可以他求哉。亦勉於此而已矣。

大全慶源輔氏曰、敬之一字、聖學之所以為始終者、又可  
見於此、二程先生掣出此一字以詔後學、其有功于聖學  
多矣、學者舍是實無以為進德之階也、○安成劉氏曰、敬  
者、千聖傳心之法、即所謂欽也、虞書五篇言欽者十有三、  
言敬者七、唐虞君臣相傳相戒、固惟在於此也、故仲虺告  
湯亦曰、欽崇天道、尚父告武王亦曰、敬勝怠者吉、是創業  
垂統者、固在於此敬、而特盈守成者、尤在於此敬也、然則  
成王所以念祖修德、儀刑文王之事者、誠不可以他求、亦  
惟法文王之敬德而已、又若召誥召公告王亦曰、曷其柰

何弗敬。又曰。王敬作所。又曰。不可不敬德。又曰。王其疾敬德。又兩曰。惟不敬厥德。乃早墜厥命。又曰。肆惟王其疾敬德。其語意尤為諄復剴切也。成王之為令主也宜哉。

語類文王詩直說出道理。

明明在下。赫赫在上。天難忱斯。不易維王。天位殷適。使不挾四方。賦也。明明德之明也。赫赫命之顯也。忱信也。不易難也。天位天子之位也。殷適殷之適嗣也。挾有也。○此亦周公戒成王之詩。將陳文武受命。故先言在下者有明明之德。則在上者有赫赫之命。達於上下。去就無常。此天之所以難忱。而為君之所以不

易也。紂居天位，為殷嗣，乃使之不得挾四方而有之。蓋以此爾。孔疏：微子之命及左傳皆謂微子為帝乙之元子，而紂得為正適者，鄭注書序云：微子啟，紂同母庶兄。紂之母本帝乙之妻，生啟及紂，後立為后，生受。然則以為后乃生受，故為正適也。

麟按：集傳上叶辰羊反，古義陽韻。○受紂以音同通用。

○摯仲氏任，自彼殷商，來嫁古周，曰嬪于京，乃及王季，維德之行，大任有身，生此文王。

賦也。摯，國名，仲，中女也。任，摯國姓也。殷商，商之諸侯也。嬪，婦也。京，周京也。曰嬪于京，疊言以釋上句之意，猶曰釐降二女子媾。



內嬪于虞也。王季，文王父也。身懷孕也。○將言文王之聖而追本其所從來者如此。蓋曰：自其父母而已然矣。

孔疏：大任，非謚也。以其尊加於婦，尊而稱之，故謂之大姜。大任大如，皆稱大。明皆尊而稱之。唯武王之妻，左傳謂之邑姜，不稱大。蓋避大姜故也。周本紀云：大王曰：我世當有興者，其在昌乎？則王季未為世子而生昌矣。此則從後而言，主於王季，故其辭若王季為君之時言也。

呂記：朱氏曰：殷商，殷商之諸侯也。自周而言，則諸侯皆商也。嚴緝乃配王季而與行德同志意。

疏義維德之行。言凡所行者皆本於德也。以大任配王季。而皆維德之行。天故為生文王之聖。是周家以明明之德。受赫赫之命。久矣。

大全曹氏曰、摯仲氏任、繫於姓而言之、以為王季之配也、今曰大任繫其子而言之、以為文王之母也、○列女傳曰、大任端一誠莊、惟德之行、及其娠文王、目不視惡色、耳不聽淫聲、口不出教言、生文王而明聖、大任教之以一而識百、卒為周宗、君子謂大任為能胎教、○慶源輔氏曰、維德之行、所謂以成德為行也、只此一句、足以盡王季大任之事、可謂辭約而義博也、○定宇

陳氏曰、聖賢之生、不偶然也、有配偶之賢、而後有嗣續之賢、故詩推本聖賢之生、往往自其所從來、如生民言稷而及姜嫄、此言文王而及大任、下章言武王而及大姒、皆是也、其意深矣、古義圖名記云、蔡之平輿有摯亭、一統志云、平輿故城在河南汝寧府東、氏任者、其氏所自出之姓曰任、按唐世系表、祖己七世孫曰成、徙國於摯、祖己者、仲虺後也、來者、內辭也、對彼稱來、嬪、爾雅云、婦也、曲禮疏云、婦人之美稱、可賓敬也、孔云、曲禮生曰妻、先曰嬪、此生而言嬪者、周禮立九嬪之官、婦人有德之稱、妻也、其夫以美號名之、故稱嬪、若非夫於妻、傍稱女婦有德、雖

生亦曰嬪。故書曰嬪于虞。亦是生稱之也。按就夫家言之曰來嫁。自夫家言之曰嬪。五文也。皇王大紀云。季歷有謀能斷。守正而和。炤臨無蔽。勤施無私。教誨不倦。順以事上。比以親民。慶賞刑威。政自已出。四鄰服焉。娶於摯曰大任。亦有賢德。容貌恭肅。齊如也。身先傳云。重也。鄭玄謂懷孕也。孔云。以身中復有身故言重。生文王之歲。大紀謂在祖甲三十一祀。即娶大任之年。金氏通鑑前編。則謂在祖甲二十八祀。

麟按集傳。京亦叶居良反。行亦叶戶郎反。古義亦陽攝。

○維此文王。小心翼翼。昭事上帝。聿懷多福。厥德不回。以受方國。

賦也。小心翼翼，恭慎之貌。即前篇之所謂敬也。文王之德，於此為盛。昭明懷來，回邪也。方圓四方來附之國也。

講意此章言文王之德。首二句截下分天人。昭事與不回皆從敬字記去。上是以敬而得天。下是以敬而得人也。受方圓不過三分有二，以服事殷。

說通昭事以此小心翼翼者事之也。不回惟翼翼而始能不回也。

麟發集傳。○亦叶筆力反。古義職韻。

○天監在下，有命既集。文王初載，天作之合。在洽之陽，在渭之隈。

文王嘉止大邦有子

賦也。監視集就載年合配也。冷水名。本在今同州郃陽夏陽縣。今流已絕。故去水而加邑。渭水亦逕此入河也。嘉婚禮也。大邦。韋國也。子大姒也。○將言武王伐商之事故。此又推其本而言。天之監錫。實在於下。其命既集於周矣。故禮文王之初年而默定其配。所以洽陽渭涇。當文王將婚之期。而大邦有子也。蓋曰。非人之所能為矣。

蘇傳。洽渭之間。大姒父母國在焉。馮翊洽陽是也。

呂記穀梁傳曰。水北為陽。毛氏曰。涇。渭也。

嚴緝曹氏曰集翔而後集之集言有所擇而就之也

六帖徐士彰曰天命必有所厭也而後有所集以六百年之裔將欲革其命而新之非鑒觀之久而眷顧之深固不輕集也古義范祖禹曰大姜炎帝之後大任太昊之後大姒大禹之後大姒生十子武王周公皆聖人也其餘皆為顯諸侯偏於天下大姒之德也

麟按集傳集昨合反與合叶渙羽已反與子叶今韻渙于本同在四紙集讀如絕常燕方言亦爾

○大邦有子。覩天之妹。文定厥祥。親迎于渭。造舟為梁。不顯其光。

賦也。覲，藝也。韓詩作藝。說文云：覲，譬也。孔氏曰：如今俗語譬喻。物曰藝，作然也。文、禮、祥、吉也。言卜得吉而以納幣之禮，定其祥也。造，作梁橋也。作船，柱水比之而加版於其上，以通行者，即今之浮橋也。傳曰：天子造舟，諸侯維舟，大夫方舟，士持舟，張子曰：造舟為梁，文王所制。而周世遂以為天子之禮也。不顯顯也。鄭箋：天子造舟，周制也。殷時未有等制。

釋文：藝，譬也。

大全兩雅曰：造舟，比船為橋。維，連四船。方舟，併兩船。持舟，單船。通解：覲，天妹。猶云相伯仲也。



麟按集傳不頭頭也。惟疏義本及嚴舍閔家本有此四字。

○有命自天命此文王于周于京。纘女維莘。長子維新。爲生武王。保右命爾。燮伐大商。

賦也。纘。總也。莘。國名。長子。長女。大姒也。行嫁爲厚也。言既生文王。而又生武王也。右助燮和也。○言天既命文王於周之京矣。而克纘大任之女事者。維此莘國。以其長女來嫁於我。○天又篤厚之。使生武王。保之。助之。命之。而使之順天命以伐商也。

毛傳莘大姒國也。

孔疏似是其姓。莘是其國。

呂記輿地廣記曰同州華陽縣古華國○王氏曰言大商則乃  
所以大文武之德以為商大矣非德大則不能變伐也  
嚴緝周為國號京其所都之邑也  
疏義皆赫赫在上者為之

大全豐城朱氏曰有大任為之母復有大姒為之婦故謂之續  
言女德之有繼也既生文王於前又生武王於後故謂之篤言  
天命之匪解也其伐商也上以順乎天下以應乎人故謂之變  
言其無慙德也

六帖章首五句即上文之意而重衍之猶古詩換章疊句體

古義說文無華字。當作辛。唐世系表云。啓封支子于華。辛犛相近。遂為辛氏。其地即今郟陽縣。春秋時屬晉。一統志云。縣東四十里。有夏陽城。內有周文王妃大妣墓。夏陽一作下陽。羅華謂下夏字通。乃號地。故周語有神降于華。內史過以為在號受之。即此華也。至姜里之厄。散宜生求有華氏美女獻紂。則以其為文王外族故耳。

麟按華字。集傳無音。六帖無韻。惟讀詩記疏義。大全俱所中反。魯詩世學。施申切。則雖京叶居良反。行叶戶郎反。與第二章同。王京行王商俱為韻脚。以理度之。必有命自天以下。當三句二。

連○續○女○維○華○長○子○維○行○二○句○一○連○爲○生○武○王○以○下○又○三○句○一○连○而○不○拘○二○句○一○连○之○說○亦○斷○無○疑○也○但○首○三○句○以○王○京○爲○叶○後○三○句○以○王○商○爲○叶○中○二○句○華○行○各○讀○如○字○未○嘗○不○佳○似○凡○行○字○亦○不○必○盡○以○戶○郎○爲○叶○乃○古○義○獨○欲○以○華○字○并○叶○尸○羊○字○彙○亦○六○華○又○叶○尸○羊○切○音○商○國○名○則○此○章○除○有○命○自○天○保○右○命○爾○外○六○句○皆○爲○一○韻○尤○爲○至○善○但○不○應○集○傳○闕○注○呂○氏○以○下○又○有○所○中○施○申○之○云○也○又○洪○武○正○韻○華○疏○臻○切○地○名○則○亦○如○常○說○殷○商○之○旅○其○會○如○林○矢○于○牧○野○維○予○侯○興○上○帝○臨○女○無○貳○爾○心○賦○也○如○林○言○衆○也○書○曰○受○率○其○旅○若○林○矢○陳○也○牧○野○在○朝○歌○南○

七十里。侯。維。貳。疑也。爾。武王也。○此章言武王伐紂之時。紂衆會集如林。以拒武王。而皆陳於牧野。則維我之師。為有興起之勢耳。然衆心猶恐武王以衆寡之不敵。而有所疑也。故勉之曰。上帝臨女。毋貳爾心。蓋如天命之必然。而贊其決也。然武王非必有所疑也。設言以見衆心之同。非武王之得已耳。○古義旅。毛云。衆也。會。說文云。合也。又云。平地有叢木曰林。孔云。殷商之兵衆。其會聚之時。如林木之盛也。書武成篇云。甲子昧爽。受率其旅若林。會于牧野。鬻子云。武王率兵車以伐紂。紂虎旅百萬。陳于商郊。起自黃島。至于赤斧。三軍之士。莫不失色。夾

記亦云、紂發兵七十萬人拒武王、括地志云、今衛州地、即牧野之地、武王至牧野、乃築此城、一統志云、河南衛輝府汲縣、本殷牧野地、牧野在府城南陵西、社朝歌之南、武王伐紂、陳師於此、麟按注而皆字起則維字。

○牧野洋洋、檀車煌煌、駟騶轟轟、維師尚父、時維鷹揚、涼彼武王、肆伐大商、會朝清明。

賦也、洋洋廣大之貌、檀、堅木、宜為車者也、煌煌、鮮明貌、駟馬白腹曰騶、轟、強盛貌、師尚父、大公望為大師而號尚父也、鷹揚、如鷹之飛揚而將擊、言其猛也、涼、漢書作亮、佐助也、肆、縱兵也、

會朝會戰之盛也。○此章言武王師衆之盛。將帥之賢。伐商以除穢濁。不崇朝而天下清明。所以終首章之意也。

大。金。孔。氏。曰。○搜。子。亦。言。戎。事。未。驟。因。武。王。所。乘。遂。為。一。代。常。法。○盧。陵。戴。氏。曰。○當。癸。亥。之。夕。俟。天。休。命。之。前。猶。有。如。陰。睦。之。中。及。甲。子。昧。爽。一。戰。之。後。民。情。大。悅。向。者。昏。亂。穢。濁。之。氣。一。洗。而。出。之。豈。不。快。哉。○安。成。劉。氏。曰。○此。章。可。以。見。天。位。殷。適。而。不。挾。四。方。焉。可。以。見。天。之。難。信。而。為。君。之。不。易。焉。又。可。以。見。有。明。明。之。德。則。有。赫。赫。之。命。焉。首。章。開。其。端。此。章。終。其。意。惟。以。紂。與。武。王。觀。之。則。成。王。之。所。當。監。者。夫。豈。遠。哉。

麟按集傳。起叶鋪郎反。明叶謨郎反。古義亦陽韻。其段落則牧  
野洋洋至。起起三句為一連。師衆盛也。維師尚父至。武王三句  
為一連。將帥賢也。肆伐大商會朝清明。二句一連。亦不以常法  
為拘。會朝會戰之旦者。本莆田鄭氏。此是慮勝而後會命字也。  
大明八章。四章章六句。四章章八句。

名義見小旻篇。一章言天命無常。惟德是與。二章言王季  
大任之德。以及文王。三章言文王之德。四章五章六章言  
文王大姒之德。以及武王。七章言武王伐紂。八章言武王  
克商。以終首章之意。其章以六句八句相間。又國語以此



及下篇皆為兩君相見之樂說見上篇

大全華谷嚴氏曰首章泛言天人之理見殷亡之由為美  
文武張本次章乃述大任生文王其後乃又述文王生武  
王及伐殷之事以成首章之意其言皆有次序也○慶源  
輔氏曰君有明德則天有明命有王季文王則有大任大  
姒有王季大任則有文王有文王太姒則有武王有武王  
之君則有太公之臣讀大明之詩則當知天人夫婦父子  
君臣之際安危治亂廢興存亡之機如影響形聲之相似  
皆非苟然也又曰此詩周公作以戒成王前五章言周三

王積德之盛。而天命之積亦非一日。有人力之所不得與者。後兩章言武王順天。應人以伐紂。而克之。有非得已者。成王聞之。思天命之不苟。集祖宗之於天下也。非苟得則兢兢業業以保守之。自有不能已者矣。

縣縣瓜瓞。民之初生。自土沮漆。古公亶父。陶復陶穴。未有定室。比也。縣縣不絕貌。大曰瓜。小曰瓞。瓜之近本初生者常小。其蔓不絕。至末而後大也。民周人也。自從土地也。沮漆二水名。在豳地。古公號也。亶父名也。或曰字也。後乃追稱大王焉。陶。窰竈也。復。重窰也。穴。土室也。家門內之通名也。豳地近西戎而苦寒。故

其俗如此。○此亦周公戒成王之詩。追述大王始遷岐周以開  
王業。而文王因之以受天命也。此其首章言爪之先小後大。以  
此周人始生於漆沮之上。而古公之時居於窰窰土室之中。其  
國甚小。至文王而後大也。此一句在下文。

孔疏周本紀云。舜封棄於郕。號曰后稷。是稷為帝嚳之胄。封於  
郕也。公劉云。篤公劉于豳斯館。是公劉失職遷於豳也。失職者。  
謂失稷官之職。不復得在王官也。豳西近狄。北近狄。此沮漆在  
豳地。但二水東流。亦過周地。故下傳又曰。周原沮漆之間。復穴  
別文。大車云。或則同穴。穴在地下。則知復在地上。俱稱為陶。考

工記曰有虞氏土陶。說文曰陶瓦竈竈也。蓋以陶去其土而為之。故謂之陶也。

蘇傳復復於土上也。穴。鑿地也。其狀皆如陶然。大王始猶處於復穴。無室家之盛。

嚴緝民之初生。今曰生聚之生。幽地在漆沮二水之間。幽國漆沮之上游。岐周漆沮之下流也。吉日及潛頌言漆沮指鎬京。當亦去岐周不遠。

疏義自土沮漆自沮漆之大也。語例如此。

通解陶復是竈竈之為重竈者。陶穴是竈竈之為土室者。

麟按詩意。但言先小而無後大。則其理不應故。瓜瓞屬比。謂亦  
紹通章者。妄也。陶復陶穴四字。兩對鄭孔。以下說皆然。即子由  
正本鄭箋耳。陸羽明云。陶復穴三件。亦非。但陶復作重窰。謂上  
下相連。陶穴則竟在土中。伏如窰者。庶調作今古之間。蓋陶復  
另有說。重窰之謂。亦不知。然陽何本也。六帖。徙漆穴室皆韻。然  
當三句一連。且漆室字作韻脚。較穩。

○古公亶父來朝走馬。率兩水滸。至于岐下。爰及姜女。聿來胥宇。  
賦也。朝。早也。走馬。進狄難也。滸。水厓也。漆沮之側也。岐下。岐山  
之下也。姜女。大王妃也。胥。相宇。宅也。孟子曰。大王居邠。狄人侵

之事之以皮幣珠玉犬馬而不得免。乃屬其耆老而告之曰。狄人之所欲者。吾土地也。吾聞之也。君子不以其所養人者害人。二三子何患乎無君。我將去之。去邠。踰梁山。邑於岐山之下。居焉。邠人曰。仁人也。不可失也。從之者如歸市。

孔疏。辟狄之難。其來以早朝之時。疾走其馬。循西方水厓。漆沮之側。東行而至於岐山之下。

通解。雍錄曰。邠在岐西北二百五十餘里。自邠而南一百三十里。為奉天縣。有梁山。渭水在梁山下之南。循水西上。可以達岐。大王都岐。在今鳳翔府西五十里。是為岐周。岐水之南。今有周。

原南五十里。又有周城。云此為周公采邑也。

古義循西方之水涯。指渭水也。沮水合漆水流入於渭。奉天、今西安府之乾州。又史記云。大王居豳渡漆沮。世紀亦云。大王避狄循漆水。並存之一。統志云。岐山在鳳翔府岐山縣東北十里。山有兩岐。故名。亦曰天柱山。其峰高峻。狀若柱然。禹貢導渭及岐。大王邑於岐山之下。文王時鳳鳴岐山。皆此也。

麟按集傳馬叶滿浦反。下叶後五反。疏義本及嚴舍閔家本。集傳走馬避狄難也。下有率循也三字。

○周原膺膺。莛荼如飴。爰始爰謀。爰契我龜。曰止曰時。築室于茲。

賦也。周地名在岐山之南。廣平曰原。臨臨肥美貌。莖烏頭也。茶苦菜。參屬也。飴餚也。契所以然火而灼龜者也。儀禮所謂楚燂是也。或曰以刀刻龜甲欲鑽之處也。○言周原土地之美。雖物之苦者亦甘。於是大王始與幽人之徙已者謀居之。又契龜而卜之。既得吉。飛乃告其民曰。可以止於此。是而築宮。契或曰時謂土功之時也。

毛傳莖菜也。

釋文廣雅云。藿也。今三輔之言猶然。藿音徒弔反。

大全本草曰。烏頭與附子同根。形似烏鳥之頭。蜀人謂烏頭苗。



為羹。○孔氏曰：錫乾糖也。○春官：蕤氏掌共煇契，以待卜事。  
注云：士食禮曰：楚燬置于煇，在龜東。楚燬即契也。楚，荆也。卜者  
以楚燬之木燒之於煤炬之火，既熟，執之以灼龜蓋，垂上俸，燬  
音爵。○前漢書注曰：契，刻也。詩曰：爰契我龜，言刻開之。灼而上  
之，契音契。○三山林氏曰：大王遷岐，衛文遷楚丘，未嘗不卜，然  
君臣既有定議，乃卜。洪範所以先乃心，卿士庶人而後卜筮也。  
○杜氏曰：言先人事，後卜筮。  
古義：臠本無骨腊之名，故朱子訓臠為肥美貌。楊慎謂去骨  
如無骨肥肉也。望菜名，說文云：根如薺，葉如細柳，蒸食之。

雅鑿苦莖。郭璞云。今莖葵也。葉似柳。子如米。肉食之滑者。一曰黃土子。唐本草注云。此菜野生。非人所種。俗謂之莖菜。葉似葢。花紫色。莖汁味甘。而言苦者。古人語側。猶甘草謂之大苦也。禮記內則。莖苴粉榆。即此。又公食禮。鉶苴皆有滑。注云。滑。莖莖之屬。茶解見谷風篇。飴。說文云。米蘖煎也。嚴云。內則言婦養舅姑。公食禮言君待其臣。皆以莖。則莖是美菜也。七月言食農夫以茶。則茶非美菜也。雨露所濡。甘苦齊實。周之原地。膾膾然肥美。所生莖茶。皆甘如飴。言美惡皆宜也。孔氏謂莖即烏頭。且引晉語驪姬寔醢酒。寔莖於肉。以為證。蓋以此莖為爾雅葢莖之

董也。說者皆祖之。若為驢嫌實肉之董。則與酖毒同類。與茶菜可食之物。非其類矣。且詩人稱周原之美。當言宜稼宜蔬。不應言其宜毒物也。茶雖苦。得霜而甜脆。故可言如飴。烏頭毒物。不可食。何由知其如飴乎。愚按劉勰有云。鴉音之醜。豈有泮林而變好。茶味之苦。寧以周原而成飴。並意深褒讚。故義成矯飾。尋臆此論。抑亦輕於疑古人者。然但舉茶而不及董。亦可以見董為美菜。不與茶苦類耳。契。毛云。開也。按契之訓。開。當通作契。說文云。刻也。左定九年。盡借邑人之車。契其軸。杜注。亦訓契為刻。郭璞云。今江東呼刻斲物為契斲。是也。契。我龜者。當如朱子云。

或人之說、謂以刀刻龜甲欲鑽之處、前漢書注亦云、言刻開之、灼而卜之、舊說因周禮華氏職、有掌共燂契之文、而士喪禮有楚燂置於燂在龜東之語、遂謂楚燂即契、非也、無論楚燂名契、於義無取、即據以解此詩、曰楚燂我龜、有此文理否、今按華氏職云、掌共燂契、以待卜事、凡卜以明火蒸燂、遂歛其煖契、以授卜師、所謂燂者、荆燂也、即楚燂也、必取荆木者、凡木心圓、荆心方、卦之德方以知、故於荆焉取之也、燂鄭玄謂炬也、所用以然楚燂者、契、杜子春謂契龜之鑿也、蓋刮其外甲以視兆者、既契而後用楚燂以灼之也、曰供燂契者、灼契之火、得之於燂、故得

以燠言不及焚燂者。畧之也。又官既以華為名。則焚燂不言可也。明火以陽燧取火於日。用以蕪燠。責陽明之義也。燠既然。以荆蒺柱燠火吹之。於是向龜甲所刻之處灼之。謂之煖契。煖。說文以為然火也。其契處既煖。則有墨可驗。故以授卜師使辨之。卜師掌開龜之四兆。一曰方兆。二曰功兆。三曰義兆。四曰比兆。凡卜事。祇高揚火。以作龜。致其墨。注謂墨大坼明則違吉。是也。其四兆之義未詳。又占人職云。凡卜三春。君占體。夫人占色。史占墨。卜人占坼。體有吉凶。色有善惡。墨有大小。坼有微明。以此辨之。若大卜掌三兆之法。一曰玉兆。二曰瓦兆。三曰原兆。意即所

謂占體者也。然樵契之事屬之華氏。而契龜又非華氏之事。蓋契龜即周禮所謂作龜也。大卜職云。凡國大貞卜三。若卜大封。則臚高作龜。鄭司農解作龜。謂鑿龜令可燕也。視龜腹骨近足處。其部高可灼者。先作其墨。俟既灼。觀食不食為他也。又卜師職云。凡卜辨龜之上下左右陽陰。以授命龜者。而詔相之。蓋龜首尾兩旁。陰腹陽背。各有高應灼處。辨之者。如春灼後左。夏灼前左。秋灼前右。冬灼後右。是也。國大貞則大卜親作龜。大祭祀則臚高命龜。以祭祀乃常禮。但告龜以所卜之事而已。不親作龜。至小事則准卜。第臨視之耳。不但不作。亦不命。蓋皆遺其屬。

為之。惟國大遷大師則貞龜。貞即大貞之貞。說文云。卜問也。以  
其事非常。亦與立君大封等。故貞龜也。曰貞龜則大卜必親作  
龜可知已。今古公將遷岐周而卜。則所謂大遷之貞也。先作其  
墨。觀食不食者。古卜卜人令龜已。遂預取吉兆。墨畫其上。然後  
灼之。灼文適順其畫。是為食墨者吉。其兆不應墨。則云不食。不  
食則龜不從也。故雒誥曰。我卜河朔黎水。我乃卜澗水東。澠水  
西。惟雒食。是龜之所食者。畫雒之兆。而何朔黎水之兆不食也。  
麟按。上說辨甚。畫葉非毒。大約始坦叔。近馮嗣宗。伯欽諸公  
俱從之。但如此。則注雖苦亦甘。當專指茶甘字似主莖。亦不必

作此分疏也。正言兩者非嘉蔬。猶甘美耳。謂莖是翟。則子由亦同。爾雅拜蒟蒻。註曰蒟蒻亦似葵。疏曰似葵而葉大者名拜。又字彙葵蒻草名。葵亦非嘉蔬。而似之。莖概可知也。但叔夷詩。固有三茶。莖偶一見耳。然庸渠說家。則遂無數莖。凡事具而端者。姑圓動取大意尤佳。

○通慰通止。通左通右。通疆通理。通宣通飲。自西徂東。周爰親事。賦也。慰安止居也。左右東西列之也。疆謂畫其大界。理謂別其條理也。宣布散而居也。或曰導其溝洫也。飲治其田疇也。自西徂東。自西水泝而徂東也。周徧也。言靡事不為也。



大全慶源輔氏曰第一二句則民居各有定而得以營立矣三  
四句則民田各有分而得以耕治矣五六句總言其從西水畔  
而徂東凡經始之事所當為者無不盡也

六帖凡言通者繼事之辭

古義自此至第七章先民事而次宗廟首宗廟而及宮室門杜  
此經綸之次第也吳越春秋云古公去邠處岐周居三月成城  
郭一年成邑二年成都而民五倍其初  
麟按集傳右叶羽已反畝叶滿彼反事叶上止反古義統韻  
乃召司空乃召司徒俾立室家其繩則直縮版以載作廟翼翼

賦也。司空掌管國邑。司徒掌徒役之事。繩所以為直。凡營度位處皆先以繩正之。既正則束板而築也。縮束也。載上下相承也。言以索束版。按土築訖則升下而上以相承載也。君子將營宮室。宗廟為先。廡庫為次。居室為後。翼翼嚴正也。孔疏。后稷封鄒為上公。孟子稱文王以百里而王。則太王之時以殷之大國當立三卿。其一蓋司馬乎。時不召者。司馬於營國之事無所掌故也。

輯錄將營宮室宗廟為先云云。毛傳本由禮下語。

大全孔氏曰。司空之屬有匠人。掌營國廣狹之度。廟社朝市之

位○司徒之屬○有小司徒○凡用衆庶○則掌其政教○曹氏曰○量地  
以制邑○度地以居民○司空之職○致衆庶○令徒役○司徒之職○朱  
子曰○人君國都○如井田樣○畫為九區○面朝背市○左祖右社○中間  
一區○則君之宮室○宮室前一區○為外朝○凡朝會藏庫之屬○皆在  
焉○後一區○為市○市四面有門○左右各三區○皆民所居○而外朝一  
區○左則宗廟○右則祿稷焉○此國君都邑規模之大槩也○長樂  
劉氏曰○築宗廟之垣墉牆辟○曹氏曰○此章俾立室家○則定其  
規模而已○若其營作○則先於廟○故其序如此○  
麟按○此章亦三句為一連○集傳家叶古胡反○是上三句以徒家

為韻。下三句以直翼為韻也。上三句總說作冒。下三句自專言宗廟事。偶句法倒裝耳。古人遷國皆載主以行。廟不作。即先靈未妥。亦所汲汲也。

○採之陳陳。度之薨薨。築之登登。削屢馮馮。百堵皆興。鼙鼓弗勝。賦也。採。盛土於籠也。陳陳。衆也。度。後土於版也。薨薨。衆聲也。登。相應聲。削屢。牆成而削治重複也。馮馮。牆堅聲。五版為堵。與起也。此言治宮室也。鼙鼓長一丈二尺。以鼓後事弗勝者。言其樂事勸功。鼓不能止也。

孔疏。掘土實之於簾。謂之採。採之者衆多。陳陳然。既取得土。送

至牆上。牆上之人受取。而居之版中。居之亟疾。其聲薨薨然。  
呂記李氏曰。公羊傳。五版為堵。五堵為雉。何休以為堵四十丈。  
許慎五經異義。載禮及韓詩說。八尺為版。五版為堵。版廣二尺。  
積高五版。為一丈。其說異同。姑兩存之。

嚴緝百堵皆同時而起。

疏義五版為堵。其高一丈。

大全眉山蘇氏曰。既成而削之。其聲鴻鴻然堅也。○長樂劉氏  
曰。謂牆成脫版。削其堅凸。以就平直。○考索曰。鼓人云。以鼙鼓  
鼓後事。春秋傳云。魯人之皐。皐皐者。緩也。後事以弗亟為義。故

以皋鼓節之。古者上之使下以仁，常欲緩而不迫，故鳴鼓以阜下之事，上以義，常欲敏而有功，以鼓節之而弗止，故曰鼙鼓弗勝。○慶源輔氏曰：此又承上章而言治宮室，其獨詳於版築之事者，蓋恒牆所以圉乎外，舉此則其中衆役可知。又版築比之其他工役為最勞，至於百堵皆興，鼙鼓弗勝，則人之樂事於此為至矣。

○迺立皋門，皋門有伉。迺立應門，應門將將。迺立冢土，戎醜攸行。賦也。傳曰：王之郭門曰皋門，伉，高貌。王之正門曰應門，將將，嚴正也。大正之時，未有制度，特作二門，其名如此。及周有天下，遂

尊以為天子之門。而諸侯不得立焉。冢土大社也。亦大王所立。而後因以為天子之制也。或醜大衆也。起大事。動大衆。必有事乎社。而後出。謂之宜。

孔疏。郭門者。宮之外郭之門。以應門不言宮。明與郭門皆為宮門也。正門謂之應門。釋宮文。孫炎曰。謂朝門也。郭門。宮之外門。應門為朝門。內為寢門。一曰路門。以朝位在應門之內。路寢在寢門之內。故繫而名之。皋門之內。雖有外朝。議大疑。詢衆庶。乃往。不常在焉。故不得朝名。其君日出所視。與羣臣決事之朝。在應門之內。故以應門為朝門也。起大事。至謂之宜。皆釋天文孫

炎曰、大事、兵也、有事、祭也、宜求使見佑也、

嚴緝郊特牲曰、天子太社、必受霜露風雨之氣也、太社之名、惟施於天子、

大全朱子曰、書言天子有應門、春秋書魯有雉門、禮記云魯有庫門、家語云衛有庫門、皆無云諸侯有臯應者、則臯應為天子之門明矣、○新安胡氏曰、毛氏因戴記明堂位、言魯以庫門為天子臯門、雉門為天子應門、遂謂天子郭門為臯、正門為應、而諸侯門當名庫雉、朱子取毛說證之、書春秋禮記家語而斷之、曰大玉初作臯應二門、後尊為天子之制、諸侯不得立焉、當矣、



○考索曰、天子五門、卑者遠也、明最在外故曰卑庫門、則有藏  
於此故也、雉門者、取其文明也、應門者、則居此以應治也、路門、  
則取其大也、此五門、各有其義、然書猶有畢門、南門、則路門之  
別名也、周禮又有中門、則雉門之別名也、爾雅有正門、則應門  
之別名也、若諸侯三門、鄭氏以為庫雉路也、○朱子曰、大王立  
岐周之社、武王既有殷國、遂通立周之社於天下、以為太社、猶  
漢初令民立漢社稷也、○臨川王氏曰、宗廟宮室、內事也、自內  
及外、故於卒言立冢土也、○爾雅曰、宜、祭名、以兵凶戰危、慮有  
負敗、祭之以求福宜、故謂之宜、

通解大王當時只知作二門與社如此非有意于後人之為制說通當時百度草創亦非必於守禮三立字俱見創見意言與始之未有家室不同耳

古義說者謂天子九門、法陽九之義、宮門有五、法五行、外門有四、法四時、合為九門、一曰闕門、二曰遠郊門、三曰近郊門、四曰國門、及五臯六庫七雉八應九路也、皆從外而數、諸侯七門、則以內五門少其二故耳、劉敞則云、天子諸侯皆三門而名不同、以詩書禮春秋考之、天子有臯應畢、諸侯有庫雉路、天子外朝在臯門之內、諸侯外朝在庫門之內、天子治朝在應門之內、諸

侯治朝、在雉門之內、天子內朝、在畢門之內、諸侯內朝、在路門之內、又曰、何謂畢門、畢者、趨也、王出至於此、則趨也、師氏掌焉、何謂應門、應、應也、王居治朝、正天下之政、四海之內、莫不敬應也、何謂畢門、畢、告也、王者外朝、播告萬民、謀大事也、是則五門三門、說各不同、要之、天子門制、自當與諸侯異、則五門之說、固自可信、今制亦有五門、外曰大明門、二曰承天之門、三曰端門、四曰午門、五曰皇極門、皇極門內正殿曰皇極殿、則古之路寢也、

麟按集傳。仇叶苦郎反。行叶户郎反。古義陽韻。

○肆不殄厥愠、亦不隕厥問、柞棫拔矣、行道兌矣、混夷斃矣、維其  
喙矣、

賦也、肆、故令也、猶言遂也、承上起下之辭、殄、絕、愠、怒、隕、墜也、問、  
聞通、謂赫譽也、柞、櫟也、枝長葉盛、叢生有刺、棫、白桤也、小木亦  
叢生有刺、拔、挺拔而上、不拳曲蒙密也、兌、通也、始通道於柞棫  
之間也、斃、突、喙、息也、○言大王雖不能殄絕混夷之愠怒、亦不  
隕墜已之聲聞、蓋雖聖賢不能必人之不怒已、但不廢其自修  
之實耳、然大王始至此岐下之時、林木深阻、人物鮮少、至於其  
後、生齒漸繁、歸附日衆、則木拔道通、昆夷畏之而奔突、竄伏維

其喙息而已言德盛而混夷自服也蓋已為文王之時矣

呂記丘氏曰混當為昆字之誤也

大全藍田呂氏曰喙張喙而息也奔趨者其狀如此○慶源輔

氏曰四箇矣字可見不期而然之意○東萊呂氏曰此章或以

為專指大王或以為專指文王義皆未安孟子曰文王事昆夷

又王猶事昆夷則大王安得有昆夷晚矣維其喙矣之事乎皇

矣曰帝者其山柞械斯拔松栢斯允帝作邦作對自大伯王季

然則柞械拔行道允安可指為文王之時乎蓋總敘周家王業

積施屈伸之理始於大王而終於文王耳○安成劉氏曰下章

之首。即言虞尚質成之事。則此章之末。同通文王而言矣。蓋其  
始也。昆夷不服。而大王不墜其聞。及其終也。文王德威。而昆夷  
自服。一章之間。神祖聖孫。實相首尾。集傳既曰。大王始至。又曰  
至於其後。又曰。已為文王之時。則其歷年亦久矣。若以皇矣三  
章及天作之頌。證之。則此章通言大王王季文王之事。明矣。○  
豐城朱氏曰。大王之去邠。避獫狁之難也。及其至岐。則又有昆  
夷之愠焉。昆夷之愠。患之自外至者也。內治之修政之由中出  
者也。自外至者。聖賢之所不能必。由中出者。聖賢必加勉焉。蓋  
君子創業垂統。為其可繼者而已。若夫成功。則固有天命存焉。

然積累之既久。培植之既厚。至於木拔道通。則屈不終屈而必  
伸。晦不終晦而必於顯。昆夷之窟。自有不期然而然者矣。  
古義混夷。即昆夷。又作緄夷。又作歐夷。皆犬犛之轉也。書大傳  
云。文王四年伐犬夷。注。犬夷。昆夷也。亦稱犬戎。山海經云。黃帝  
生苗龍。苗龍生融吾。融吾生弄明。弄明生白犬。白犬有牝牡。是  
為犬戎。韋昭云。犬戎。昆夷之別名。史記稱自隴以西有緄戎。今  
按其地。當在幽岐之西。在今鞏昌秦州之地。  
麟按。古義。恒問。問韻。拔兌號。隊韻。是此帖欲作通章一韻。不  
必。

○虞芮質厥成、文王誕厥生、予曰有疏附、予曰有先後、予曰有奏、  
奏、予曰有禦侮、

賦也、虞芮二國名、質、正、成、平也、傳曰、虞芮之君相與爭田、久而  
不平、乃相與朝周、入其境、則耕者讓畔、行者讓路、入其邑、男女  
異路、斑白者不提挈、入其朝、士讓為大夫、大夫讓為卿、二國之  
君感而相謂曰、我等小人不可以侵君子之境、乃相讓、以其所  
爭田為閒田而退、天下聞之而歸者四十餘國、蘇氏曰、虞在陝  
之平陸、芮在同之馮翊、平陸有閒原焉、則虞芮之所讓也、繼生  
未詳其義、或曰、繼、動而疾也、生、猶起也、予詩人自予也、率下親



上曰疏附。相道前後曰先後。喻德宣譽曰奔奏。武臣折衝曰禦侮。○言昆夷既服而虞尚來質其訟之成。於是諸侯歸周者衆。而文王由此動其興起之勢。是雖其德之盛。然亦由有此四臣之助。而然。故各以予曰起之。其辭繁而不殺者。所以深歎其得人之盛也。

孔疏能率其臣下。先與君疏者。令之親於君上。能使親附。故曰疏附。能相導禮儀。使依典法。在君前後。故曰先後。能曉喻天下之人。以王德。宣揚王之聲譽。使人知。今天下皆奔走而歸趨之。故曰奔奏。有武力之臣。能折止敵人之衝突者。是能折禦。侵侮。

故曰禦侮

嚴緝今曰質正也論語就有道而正焉謂求正之也毛以成為平謂曲直得其平則無爭也

疏義文王得人之盛如此今日喜談而樂道之詞意之詳不期而然矣上篇終之以尚父此篇終之以四臣二詩之意相似大全慶源輔氏曰質虞芮之訟初非期於興起也而其興起之勢灑然而動焉此聖人之事也然亦豈一己所能獨致哉故周公以為四臣之助為多其辭詳複深歎其得人之盛其意深矣其所以戒成王者切矣所謂四臣者謂有此四等之臣耳固非

止於四人而已也。○豐城朱氏曰：文王之德，其孚於人也久矣。至是而始動其興起之勢者，譬如弩機之既張，是惟無發發則沛然而不可禦矣。詩人推本言之，以為由有此四臣之助而然。蓋舜之德雖非五臣之所能及，而非五臣則亦無以佐其治也。文王之德雖非四臣之所能及，而非四臣則亦無以宣其化也。書亦曰：無能往來茲迪彝教。文王蔑德降於國人，知此則知文王得人之盛，而人材之為聖化之助亦大矣。或者乃謂文王之化非四臣之所能為，豈不異哉。

語類虞為贊厥成。文王蹶厥生，蹶動也。生是興起之意。當時一

日之間。虞為質成而來歸者四十餘國。其勢張甚一時見之。如忽然跳起。又曰。粗說時。如今人言軍勢益張。

古義郡縣志。故虞城在陝州平陸縣東北五十里。虞山之上。古虞國為城。在陝州為城。縣西二十里。古為國。開原在平陸縣西六十五里。即虞為事田。讓為開田之所。今按平陸為城。俱屬山西平陽府解州。在河東。開原與虞為相接。俗呼讓畔城。史記注引地理志。謂為在馮翔臨晉縣。杜氏通典從之。非也。馮翔故城在陝西西安府高陵縣南二里。乃河西地。與平陸迥不相及。史記正義亦辨其疎矣。

麟按集傳率下親上曰疏附四句。本毛傳也。孔氏依毛為疏。已具前幅。然據疏義云。疏導也。引導其下以親其上也。引君當道。是導之於前。輔君進德。是相之於後。所謂前後者。不專指君身而言也。以人君之德。喻於人。以人君之譽。宣於外。不疾而速。若置郵而傳命。故曰奔走奔衝而來者。此有以折其氣。曰折衝禦侮也。又有異同。集傳附上聲。後下五反。秦宣五反。皆與侮叶。則成生一韻。後四字一韻。體與上章合。

絲九章章六句。

一章言在臨。二章言至岐。三章言定宅。四章言授田居民。

五章言作宗廟。六章言治宮室。七章言作門祿。八章言與  
文王而服。泥夷九章。遂言文王受命之事。餘說見上篇。  
大金慶源輔氏曰。以上三篇。皆周公作。以戒成王之詩。文  
王則專美文王之德。大明則追述王季大任文王大似以  
及武王之德。縣則又追述大王大姜文王之德。而其意則  
蓋歷述其先王積累德業之盛。以見成王之任大責重不  
可不謹戒而保守之耳。

芄芄棧樸薪之。樸之濟濟辟王。左右趣之。

興也。芄芄木盛貌。樸叢生也。言根枝迫近相附著也。樸積也。濟

濟容貌之美也。辟君也。君王謂文王也。此亦以誅歌文王之德言。茫茫棧樸則薪之類之矣。濟濟辟王則左右趣之矣。蓋德威而人心歸附趣向之也。

疏義集傳言茫茫棧樸四句。此皆極盛之所致者。以必然之理為興。蓋德威而人心一句。此汎言左右之人。其心歸向之也。濟濟容貌之美者。言聖人之德容。睥面盎背如此。則其根於心者可知。

大全華谷嚴氏曰。類訓積者。積以待其乾。不用之。麟按。棧訓白。樸已見。絲篇。樸依集傳。即為虛字。蓋毛鄭理皆同。

也。○范范言盛。○濟濟言美。○采薪積樵。○左趣右趣。○皆是興意映帶處。○  
集傳。○樵音而。○趣叶走苟反。

○濟濟辟王。○左右奉璋。○奉璋我覲。○髦士攸宜。

賦也。○半圭曰璋。○祭祀之禮。○王裸以圭。○瓚諸臣助之。○亞裸以圭。○瓚。○左右奉之。○其判在內。○亦有趣向之意。○我我盛壯也。○髦俊也。

鄭箋。○璋瓚也。

孔疏。○祭之用瓚。○惟裸為然。○祭統云。○君親主瓚。○裸尸。○大宗伯執璋瓚。○亞裸。○小宰云。○凡祭祀贊裸將之事。○是助行裸事。○非獨一人。○疏義。○瓚掌屬。○以圭璋為柄。○宜稱也。○左右俊髦。○固有趨向之心。



璋判在內、亦若有趣向之意、儀容俊偉以奉其璋、此人此器相稱也、

大全錢氏曰、裁裁、衣冠偉壯之貌、

古義按考工記玉人云、裸圭尺有二寸、有瓚以祀廟、大璋中璋九寸、邊璋七寸、射四寸、厚寸、黃金勺、青金外、朱中、鼻寸、衡四寸、有緹、裸之言灌也、瓚如盤、其柄用圭、有流前注、漢禮、瓚盤大五升、口徑八寸、下有盤、口徑一尺、三璋之勺、形如圭、瓚勺即瓚也、璋其柄也、頭如矢、銳而穿物曰射、其勺以金為之、鼻者、勺流也、流者、所以流鬯也、衡者、勺徑也、據周禮內宰職云、大祭祀、后裸

獻則贊、先儒謂王行初祿、后行亞祿、其或后有故不與、則大宗伯攝之、沈括云、璋圭之半體也、合之則成圭、髦士俊士之居官者。

麟按集傳宜叶牛何反、古義王璋陽韻、我宜歌韻。○周禮典瑞注云、於圭頭為龍、可以抱瑯、祿祭謂之瓚、王人注云、凡沐皆為龍、馮嗣宗云、鄭氏下繫龍口之說、或是漢法、不足以擬周制、禮書亦云、古者有圭瓚、璋瓚而無下繫、有鼻而無龍口也。

○泚彼淫舟、燕徒禡之、周王于邁、六師及之。

典也、泚舟行貌、淫水名、燕衆、禡、權于往邁行也、六師、六軍也。○

言。泚。彼。淫。舟。則。舟。中。之。人。無。不。禱。之。周。王。于。邁。則。六。師。之。衆。追。而。及。之。藝。衆。降。其。德。不。令。而。從。也。

孔。疏。詩。人。之。作。或。以。後。事。言。之。或。論。當。時。之。實。若。是。當。時。實。事。文。王。未。必。已。備。六。軍。

嚴。緝。釋。文。云。在。傍。撥。水。曰。權。宣。王。時。獫狁。常。侵。至。涇。陽。則。此。時。征。伐。必。渡。涇。水。

大。全。臨。川。王。氏。曰。涇。則。周。地。與。所。見。也。○。華。公。嚴。氏。曰。文。王。未。有。六。軍。以。大。權。皆。述。王。者。之。事。故。云。○。北。溪。陳。氏。曰。汲。汲。然。而。及。之。不。待。戒。命。而。至。○。慶。源。輔。氏。曰。此。章。又。見。文。王。一。有。所。往。

則六軍之衆亦必追而及之。則人心之歸向又可見矣。于邁謂有所征往也。如伐崇與密須及戡黎之事皆是也。助祭內事也。于邁外事也。或外或內而人心之歸向無異焉。則文王之振作綱紀之道至矣。故下兩章遂言之。○豐城朱氏曰。國之大事在祀與戎。上章言人心之趣向。見於祭祀之時。此章言人心之趣向。見於征伐之日也。

通解人心莫同於同舟共濟。故以為興。

古義山海經云。涇谷之山。涇水出焉。東南流注於渭。說文云。涇水出安定涇陽。并頭山東南入渭。雍州之川也。雍大記云。涇水

自平涼府城西南自嚴發源至涇州又東南至邠州界又東北至西安府涇陽縣界由涇陽東流至高陵縣會於渭文王自岐伐崇道必涉涇按岐即今岐山縣與涇州連界崇即今鄠縣與涇陽高陵俱隸陝西西安府

麟按孔氏嚴氏說六師本以後事論前人則何但此章圭璣璋璫當時亦不必有備禮也且周王辟王何從得此稱矣是故高斐成丘蒙輩皆不可以說詩集傳輯叶籍入反古義輯韻

○倬彼雲漢為章于天周王壽考遐不作人興也倬大也雲漢天河也在箕斗二星之間其長竟天章文章

也。文王九十七乃終。故言壽考。遐與何同。作人謂變化鼓舞之也。

呂記董氏曰。昭曰。於上所以為章。遐不作人。甚言其作也。

疏。羲日月星辰河漢皆天文也。但可漢之體為最大。河漢之長竟天。尤能為章於天者也。○變化之則其遷善也不自知。鼓舞之則雖類隨委靡者亦奮然而有為矣。所謂待文王而興者如此。

大全爾雅注曰。箕龍尾斗南斗天漢之津梁也。○須溪劉氏曰。遐不何不也。○朱子曰。鼓之舞之之謂作。如擊鼓然。自然使人

純舞陽雅又曰。此章只是說實漢為章於天。周王壽考豈不能  
作人也。上二句皆是引起下面說。略有些意思。傍著不須深求。  
○曹氏曰。作者鼓舞振動之意。商之末世。士氣卑弱甚矣。非鼓  
舞振動之。烏能自奮而有成哉。○慶源輔氏曰。此章方言人心  
之所以歸向於文王者。文王能有以振作之故也。作人非一日  
偶然之可為也。必積累漸漬之久。乃底於成。故曰周王壽考遐  
不作人。先生嘗語學者曰。此等語言。自有箇血脈流通。但涵詠  
久之。自然見得條暢浹洽。不必多引外來道理言語。却壅滯了  
詩人說底意思也。周王既是壽考。豈不作成人才。此事已自分

明更著箇倬彼雲漢為章于天喚起來。便愈見活潑潑地。與乃興起之義。凡言興者。皆當以此例觀之。易以言不盡意。而立象以盡意。蓋亦如此。○華谷嚴氏曰。雲漢倬然。明大為文章於天矣。文王自少至老。所以興起人者多矣。人心之善。作之則興。凡自暴自棄。習俗益流於下者。由上之人無以興起之耳。故孟子曰。待文王而後興者。凡民也。蓋人同此心。心同此理。非外立一道以強其所無。特作而興之。使之自不能已。不知所以然而然。如樂則生矣。生則鳥可已。不知手之舞之。足之蹈之也。○永嘉陳氏曰。聖人久於其道。而天下化成也。



麟按集傳。天亦叶鐵因反。古義真韻。○古義又云。漢天河也。漢之在天。似雲非雲。故曰雲漢。然余友崔公超嘗云。是極細星。無名數者。聚光為之。或亦有此理。

○追琢其章。金玉其相。勉勉我王。綱紀四方。

興也。追。雕也。金曰雕。玉曰琢。相。質也。勉勉。猶言不已也。凡綱目。張之為綱。理之為紀。○追之琢之。則所以美其文者至矣。金之玉之。則所以美其質者至矣。勉勉我王。則所以綱紀乎四方者至矣。

疏義。天下之文章。至如追金琢玉者。則致其華美之極。而無以

加矣。天下之物。至以金至為之相質。則致其美好之極。而無以加矣。天下之為治者。勉而又勉。如文王則維繫人心之極。而無以加矣。○此以用心至極為典。蓋追琢金玉。是貴重乎物。而用必致美之極。勉勉不已。是勤勞於事。而用心致治之極。故取以起興如此。○觀集注至矣之云可見。○前稱濟濟辟王。此稱勉勉我王。濟濟以貌言。德之見於外也。勉勉以心言。德之存於中也。○總而舉之。使之皆有所繫。謂之綱。詳而理之。使之各有連屬。謂之紀。皆是聯比之意。而綱則無所遺。紀則無所紊也。○大全孔氏曰。綱者網之大綱。舉綱為張。綱之目。故張之為綱。紀

者別理絲繆故理之為紀○朱子曰勉勉我王綱紀四方四方  
都在他線索內牽著都動  
通解相質也言材質非質朴之質  
諱意上章師道此章君道

橫橫五章章四句

此詩前三章言文王之德為人所歸後二章言文王之德  
有以振作綱紀天下之人而人歸之自此以下至假樂皆  
不知何人所作疑多出於周公也  
六帖此與下篇多與少賦故曰詠歌

瞻彼旱麓。榛楛濟濟。豈弟君子。千祿豈弟。

興也。旱山名。麓山足也。榛似栗而小。楛似荆而赤。濟濟衆多也。豈弟樂易也。君子指文王也。○此亦以咏歌文王之德。言旱山之麓。則榛楛濟濟然矣。豈弟君子。則其千祿也。豈弟矣。千祿豈弟。言其千祿之有道。猶曰其爭也。君子云爾。

孔疏陸璣云。楛並似著。上黨人織以為斗筭箱器。又屈以為釵。

斗通作牛。非。

嚴緝麓。承山之氣者也。其山高大。則麓之得其氣也深厚。謂峰巒回合之所。茫雲雨潤澤之所漸也。其氣深厚。故草木茂盛。疏義此皆莫之致而至者。故以自然之理為興。旱麓無意於榛

楷而榛楷自生之。以其地之美也。君子無意於福祿。而福祿自歸之。以其德之盛也。○樂者和樂也。易者平易也。和樂而平易。必純乎天理。乃能然。周公以稱文王。即其所固有者贊之也。召康公以戒成王。以其所當有者期之也。

大全北溪陳氏曰。君子求福也。亦樂易而已。其諸異乎人之求之歟。○華谷嚴氏曰。豈弟者。德盛仁熟。和順克積之謂也。干祿非文王之心。詩人言干祿者。謂在我有以致之。猶曰自求多福。非有心求之也。○慶源輔氏曰。樂易則優游寬裕。以自盡其在。我之理而已。是非有意於干祿也。自詩人詠歌之。則以為得所。

以干祿之道云爾。

六帖徐士彰曰。聖人一身理氣之所統會。所以為德者。有至順之實。則其所以求福者。要不出於至順之中。聖人豈有心於求福哉。理全於己。氣全於天。有不期然而然者耳。○張叔翹曰。漢人云。和氣致祥。張子曰。至當之謂德。百順之謂福。無入而非百順。故君子樂得其道。蓋天地間種種福祿。不過是和順之氣所凝成。而聖人一身溫良易簡。與和順之氣自相湊泊。故不期福祿而福祿歸之。自是實理。凡詩人所言福祿。皆此意也。○瑟彼玉瓚。黃流在中。豈弟君子。福祿攸降。

與也。鑲，鑲實貌。玉璫，圭璫也。以圭為柄，黃金為勺，青金為外，而朱其中也。黃流，鬱也。釀秬黍為酒，築鬱金煮而和之，使芬芳條達，以璫勺而裸之也。依兩降下也。○言瑟然之圭璫，則必有黃流在其中。豈弟之君子，則必有福祿下其躬。明寶器不薦於麇味，而黃流不注於瓦甕，則知盛德必享於祿壽，而福澤不降於淫人矣。

孔疏：璫者，題名。以圭為柄，圭以玉為之。指其體謂之玉璫。據成器謂之圭璫。故曰玉璫圭璫也。秬，黑黍。一秬二米者也。秬鬯者，醕秬為酒，以鬱金之草和之，使之芬香條達，故謂之秬鬯。草名。

鬱金則黃如金色。酒在器流動。故謂之黃流。

嚴緝錢氏曰。聘義言比德於玉。填密以采。注云。填。緻也。采。堅貌。綴音治。密也。

疏義錫為青金。○此物類相從之意。而以必然之理為典。

輯錄解順曰。器之美者。味亦美。德之盛者。福亦盛。

麟按集傳。降叶乎攻反。古義東韻。孔疏一經二米。語小誤。

○鳶飛戾天。魚躍于淵。豈弟君子。遐不作人。

典也。鳶。鵠類。戾。至也。李氏曰。抱朴子曰。鳶之在下。無力。及至乎上。俛身直翅而已。益。鳶之飛。全不用力。亦如魚躍。怡然自得。而



不知其所以然也。還何通。○言鳶之飛。則戾於天矣。魚之躍。則出于淵矣。豈弟君子。而何不作人乎。言其必作人也。

大全華谷嚴氏曰。王章言作人之妙也。鳶飛魚躍。言天壤之內。莫不自得其性。而不知所以然也。豈弟文王。何不作人乎。言必有以興起之。而使之不自已也。○上蔡謝氏曰。鳶飛戾天。魚躍于淵。猶韓愈謂魚川泳而鳥雲飛。上下各得其性也。詩人言如此氣象。周家作人似之。

麟按集傳。天亦叶鐵。因反。淵叶一均反。古義真韻。○此章以兩項與一項。頗與追琢其章。章體勢相類。故疑是一人之筆。

○清酒既載、騂牡既備、以享以祀、以介景福、  
賦也、載在尊也、備全具也、承上章言有豈弟之德、則祭必受福  
也。

孔疏騂牡或作者於後據周所尚而言之。

通解此詩主咏歌聖德。當每章皆及豈弟。此章獨以祭而受福  
為言。故朱子補曰。承上章云云。所謂承上章。但承其豈弟。非并  
承其作人也。各開說上章言文王有豈弟之德。必有化人之治。  
此章言文王有豈弟之德。必獲奉祀之福也。

麟按集傳載叶節力反。備叶蒲北反。福叶筆力反。古義職韻。

○瑟彼柞械、民所燎矣、豈弟君子、神所勞矣、

興也、瑟、茂密貌、燎、焚也、或曰煥燎、除其翳草、使木茂也、勞、慰撫

也、

大全安成劉氏曰、瑟字、上章玉璫、故言縝密、此章柞械、故言茂密、

通解此章與上章全不相干涉、亦各開說、神不專指祭祀之時之神、須說得濶、尊而天地親而祖考皆是也、勞如思或矜之行、或翼之危為之扶、顛為之持、

麟按此詩六章、言福者四、然詩柄亦云詠歌文王之德、則主仍

重德不重福也。即言福亦以驗德自然必然之應。其理如此。三章之作人。此章之神勞。正不必補入福字。大約想像歌二字。則反覆申道。各自成章。牽紐連綴。俱非兩意耳。或依無回說。末二章言其裨之勞。王之求皆以豈弟也。則仍重一德自佳。

○莫莫焉。施于條枝。豈弟君子。求福不回。

與也。莫莫盛貌。回邪也。

呂記程氏曰。施者。謂依緣木之條幹。○說文曰。枝。幹也。可為枝。疏義。為盛則自施于條枝。德盛則自享乎福祿。文王之福。豈回邪。要求而得之哉。以足首章干祿豈弟之意。起興亦與首章同。

大全鄭氏曰言文王之求福脩德以俟之不為回邪之行以要  
之也。○華谷嚴氏曰有一毫覲倖之心則邪矣。  
麟按疏義雖言葛藟則自施于條枚然樛木注篇葛類本章變  
疏俱云葛也篇也明是兩樣。  
早麓六章章四句